

# 제안서 평가결과[위원별]

□ 용역명 : 2024 대덕e로움 플랫폼 운영대행 용역

■ 심사위원 : A

평가항목	평가요소	배점	참가업체명
			코나아이(주)
사업의 이해도	· 사업의 이해도와 제안의 적합성 평가 · 본 사업의 추진전략 및 실행목표의 제시 등	10	9
제안사의 수행역량	· 본 사업에 직접 적용이 가능한 기술력 보유현황 및 전문성 · 본 사업 수행에 대한 제안사 역량 평가	15	15
플랫폼의 우월성	· 지역 및 업종 제한 등 지역화폐 취지에 맞는 설계방안 · 플랫폼의 운영·관리 프로세스의 우수성 · 플랫폼 장애 및 분실·불편 등 각종 민원 대응 매뉴얼의 적정성 · 플랫폼의 범용적 안전성 확보를 위한 개인정보보호, 해킹대응 등 보유한 각종 기술력에 기반하여 물리적, 절차적 보안대책 · 관련 주체 등을 포함한 표준업무처리프로세스의 효율성	15	13.5
사용자 이용편의	· 결제 이용의 편의성 평가 - 카드의 발급 및 결제, 잔액 및 할인액, 사용내역의 확인 등 - 환전에 관한 사항 제공 · 모바일 앱 구성의 편의성 - 지역화폐 이용 가능한 가맹점 확인 - 일반가맹점 및 할인가맹점에 대한 정보 제공 방식 - 카드 충전, 환불을 위한 계좌 연결이 편리(다수 은행 계좌 연결)	10	9
가맹점 이용 활성화	· 가맹점 이용 활성화 - 가맹점별 이용정보 제공방안을 평가 - 가맹점주 전용 채널의 구성을 평가 - 이용가능 가맹점(전체 가맹점) 최신화 유지 방법 평가	10	8
추가제안	· 지역화폐 플랫폼의 발전에 관한 제안 등	10	8
합계		70	62.5

※ 위원별 합계 점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함(소수점 셋째자리 반올림)  
단, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

# 제안서 평가결과(위원별)

□ 용역명 : 2024 대덕e로움 플랫폼 운영대행 용역

■ 심사위원 : B

평가항목	평가요소	배점	참가업체명
			코나아이(주)
사업의 이해도	· 사업의 이해도와 제안의 적합성 평가 · 본 사업의 추진전략 및 실행목표의 제시 등	10	10
제안서의 수행역량	· 본 사업에 직접 적용이 가능한 기술력 보유현황 및 전문성 · 본 사업 수행에 대한 제안서 역량 평가	15	14
플랫폼의 우월성	· 지역 및 업종 제한 등 지역화폐 취지에 맞는 설계방안 · 플랫폼의 운영·관리 프로세스의 우수성 · 플랫폼 장애 및 분실·불편 등 각종 민원 대응 매뉴얼의 적정성 · 플랫폼의 범용적 안전성 확보를 위한 개인정보보호, 해킹대응 등 보유한 각종 기술력에 기반하여 물리적, 절차적 보안대책 · 관련 주체 등을 포함한 표준업무처리프로세스의 효율성	15	15
사용자 이용편의	· 결제 이용의 편의성 평가 - 카드의 발급 및 결제, 잔액 및 할인액, 사용내역의 확인 등 - 환전에 관한 사항 제공 · 모바일 앱 구성의 편의성 - 지역화폐 이용 가능한 가맹점 확인 - 일반가맹점 및 할인가맹점에 대한 정보 제공 방식 - 카드 충전, 환불을 위한 계좌 연결이 편리(다수 은행 계좌 연결)	10	10
가맹점 이용 활성화	· 가맹점 이용 활성화 - 가맹점별 이용정보 제공방안을 평가 - 가맹점주 전용 채널의 구성을 평가 - 이용가능 가맹점(전체 가맹점) 최신화 유지 방법 평가	10	8
추가제안	· 지역화폐 플랫폼의 발전에 관한 제안 등	10	8
합계		70	65

※ 위원별 합계 점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함(소수점 셋째자리 반올림)  
단, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

# 제안서 평가결과(위원별)

□ 용역명 : 2024 대덕e로움 플랫폼 운영대행 용역

■ 심사위원 : C

평가항목	평가요소	배점	참가업체명
			코나아이(주)
사업의 이해도	· 사업의 이해도와 제안의 적합성 평가 · 본 사업의 추진전략 및 실행목표의 제시 등	10	9
제안서의 수행역량	· 본 사업에 직접 적용이 가능한 기술력 보유현황 및 전문성 · 본 사업 수행에 대한 제안서 역량 평가	15	12
플랫폼의 우월성	· 지역 및 업종 제한 등 지역화폐 취지에 맞는 설계방안 · 플랫폼의 운영·관리 프로세스의 우수성 · 플랫폼 장애 및 분실·불편 등 각종 민원 대응 매뉴얼의 적정성 · 플랫폼의 범용적 안전성 확보를 위한 개인정보보호, 해킹대응 등 보유한 각종 기술력에 기반하여 물리적, 절차적 보안대책 · 관련 주체 등을 포함한 표준업무처리프로세스의 효율성	15	8.9
사용자 이용편의	· 결제 이용의 편의성 평가 - 카드의 발급 및 결제, 잔액 및 할인액, 사용내역의 확인 등 - 환전에 관한 사항 제공 · 모바일 앱 구성의 편의성 - 지역화폐 이용 가능한 가맹점 확인 - 일반가맹점 및 할인가맹점에 대한 정보 제공 방식 - 카드 충전, 환불을 위한 계좌 연결이 편리(다수 은행 계좌 연결)	10	8
가맹점 이용 활성화	· 가맹점 이용 활성화 - 가맹점별 이용정보 제공방안을 평가 - 가맹점주 전용 채널의 구성을 평가 - 이용가능 가맹점(전체 가맹점) 최신화 유지 방법 평가	10	5
추가제안	· 지역화폐 플랫폼의 발전에 관한 제안 등	10	8
합계		70	50.9

※ 위원별 합계 점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함(소수점 셋째자리 반올림)  
단, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

# 제안서 평가결과(위원별)

□ 용역명 : 2024 대덕e로움 플랫폼 운영대행 용역

■ 심사위원 : D

평가항목	평가요소	배점	참가업체명
			코나아이(주)
사업의 이해도	· 사업의 이해도와 제안의 적합성 평가 · 본 사업의 추진전략 및 실행목표의 제시 등	10	9
제안서의 수행역량	· 본 사업에 직접 적용이 가능한 기술력 보유현황 및 전문성 · 본 사업 수행에 대한 제안서 역량 평가	15	13
플랫폼의 우월성	· 지역 및 업종 제한 등 지역화폐 취지에 맞는 설계방안 · 플랫폼의 운영·관리 프로세스의 우수성 · 플랫폼 장애 및 분실·불편 등 각종 민원 대응 매뉴얼의 적정성 · 플랫폼의 범용적 안전성 확보를 위한 개인정보보호, 해킹대응 등 보유한 각종 기술력에 기반하여 물리적, 절차적 보안대책 · 관련 주체 등을 포함한 표준업무처리프로세스의 효율성	15	12.6
사용자 이용편의	· 결제 이용의 편의성 평가 - 카드의 발급 및 결제, 잔액 및 할인액, 사용내역의 확인 등 - 환전에 관한 사항 제공 · 모바일 앱 구성의 편의성 - 지역화폐 이용 가능한 가맹점 확인 - 일반가맹점 및 할인가맹점에 대한 정보 제공 방식 - 카드 충전, 환불을 위한 계좌 연결이 편리(다수 은행 계좌 연결)	10	8
가맹점 이용 활성화	· 가맹점 이용 활성화 - 가맹점별 이용정보 제공방안을 평가 - 가맹점주 전용 채널의 구성을 평가 - 이용가능 가맹점(전체 가맹점) 최신화 유지 방법 평가	10	8
추가제안	· 지역화폐 플랫폼의 발전에 관한 제안 등	10	8
합계		70	58.6

※ 위원별 합계 점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함(소수점 셋째자리 반올림)  
단, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

# 제안서 평가결과(위원별)

□ 용역명 : 2024 대덕e로움 플랫폼 운영대행 용역

■ 심사위원 : E

평가항목	평가요소	배점	참가업체명
			코나아이(주)
사업의 이해도	· 사업의 이해도와 제안의 적합성 평가 · 본 사업의 추진전략 및 실행목표의 제시 등	10	8
제안서의 수행역량	· 본 사업에 직접 적용이 가능한 기술력 보유현황 및 전문성 · 본 사업 수행에 대한 제안서 역량 평가	15	13
플랫폼의 우월성	· 지역 및 업종 제한 등 지역화폐 취지에 맞는 설계방안 · 플랫폼의 운영·관리 프로세스의 우수성 · 플랫폼 장애 및 분실·불편 등 각종 민원 대응 매뉴얼의 적정성 · 플랫폼의 범용적 안전성 확보를 위한 개인정보보호, 해킹대응 등 보유한 각종 기술력에 기반하여 물리적, 절차적 보안대책 · 관련 주체 등을 포함한 표준업무처리프로세스의 효율성	15	12
사용자 이용편의	· 결제 이용의 편의성 평가 - 카드의 발급 및 결제, 잔액 및 할인액, 사용내역의 확인 등 - 환전에 관한 사항 제공 · 모바일 앱 구성의 편의성 - 지역화폐 이용 가능한 가맹점 확인 - 일반가맹점 및 할인가맹점에 대한 정보 제공 방식 - 카드 충전, 환불을 위한 계좌 연결이 편리(다수 은행 계좌 연결)	10	7
가맹점 이용 활성화	· 가맹점 이용 활성화 - 가맹점별 이용정보 제공방안을 평가 - 가맹점주 전용 채널의 구성을 평가 - 이용가능 가맹점(전체 가맹점) 최신화 유지 방법 평가	10	5
추가제안	· 지역화폐 플랫폼의 발전에 관한 제안 등	10	8
합계		70	53

※ 위원별 합계 점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함(소수점 셋째자리 반올림)  
단, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

# 제안서 평가결과(위원별)

□ 용역명 : 2024 대덕e로움 플랫폼 운영대행 용역

■ 심사위원 : F

평가항목	평가요소	배점	참가업체명
			코나아이(주)
사업의 이해도	· 사업의 이해도와 제안의 적합성 평가 · 본 사업의 추진전략 및 실행목표의 제시 등	10	8
제안서의 수행역량	· 본 사업에 직접 적용이 가능한 기술력 보유현황 및 전문성 · 본 사업 수행에 대한 제안서 역량 평가	15	14
플랫폼의 우월성	· 지역 및 업종 제한 등 지역화폐 취지에 맞는 설계방안 · 플랫폼의 운영·관리 프로세스의 우수성 · 플랫폼 장애 및 분실·불편 등 각종 민원 대응 매뉴얼의 적정성 · 플랫폼의 범용적 안전성 확보를 위한 개인정보보호, 해킹대응 등 보유한 각종 기술력에 기반하여 물리적, 절차적 보안대책 · 관련 주체 등을 포함한 표준업무처리프로세스의 효율성	15	12.6
사용자 이용편의	· 결제 이용의 편의성 평가 - 카드의 발급 및 결제, 잔액 및 할인액, 사용내역의 확인 등 - 환전에 관한 사항 제공 · 모바일 앱 구성의 편의성 - 지역화폐 이용 가능한 가맹점 확인 - 일반가맹점 및 할인가맹점에 대한 정보 제공 방식 - 카드 충전, 환불을 위한 계좌 연결이 편리(다수 은행 계좌 연결)	10	8
가맹점 이용 활성화	· 가맹점 이용 활성화 - 가맹점별 이용정보 제공방안을 평가 - 가맹점주 전용 채널의 구성을 평가 - 이용가능 가맹점(전체 가맹점) 최신화 유지 방법 평가	10	8
추가제안	· 지역화폐 플랫폼의 발전에 관한 제안 등	10	8
합계		70	58.6

※ 위원별 합계 점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함(소수점 셋째자리 반올림)  
단, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

# 제안서 평가결과(위원별)

□ 용역명 : 2024 대덕e로움 플랫폼 운영대행 용역

■ 심사위원 : G

평가항목	평가요소	배점	참가업체명
			코나아이(주)
사업의 이해도	· 사업의 이해도와 제안의 적합성 평가 · 본 사업의 추진전략 및 실행목표의 제시 등	10	8
제안서의 수행역량	· 본 사업에 직접 적용이 가능한 기술력 보유현황 및 전문성 · 본 사업 수행에 대한 제안서 역량 평가	15	13
플랫폼의 우월성	· 지역 및 업종 제한 등 지역화폐 취지에 맞는 설계방안 · 플랫폼의 운영·관리 프로세스의 우수성 · 플랫폼 장애 및 분실·불편 등 각종 민원 대응 매뉴얼의 적정성 · 플랫폼의 범용적 안전성 확보를 위한 개인정보보호, 해킹대응 등 보유한 각종 기술력에 기반하여 물리적, 절차적 보안대책 · 관련 주체 등을 포함한 표준업무처리프로세스의 효율성	15	13
사용자 이용편의	· 결제 이용의 편의성 평가 - 카드의 발급 및 결제, 잔액 및 할인액, 사용내역의 확인 등 - 환전에 관한 사항 제공 · 모바일 앱 구성의 편의성 - 지역화폐 이용 가능한 가맹점 확인 - 일반가맹점 및 할인가맹점에 대한 정보 제공 방식 - 카드 충전, 환불을 위한 계좌 연결이 편리(다수 은행 계좌 연결)	10	8
가맹점 이용 활성화	· 가맹점 이용 활성화 - 가맹점별 이용정보 제공방안을 평가 - 가맹점주 전용 채널의 구성을 평가 - 이용가능 가맹점(전체 가맹점) 최신화 유지 방법 평가	10	8
추가제안	· 지역화폐 플랫폼의 발전에 관한 제안 등	10	10
합계		70	60

※ 위원별 합계 점수 중에서 최고점수와 최저점수를 제외하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 함(소수점 셋째자리 반올림)  
단, 최고점수와 최저점수가 2개 이상인 경우 하나의 점수만 제외

□ 평가일 : 2024. 02. 02.(금) 14:00~15:30

□ 평가위원 : 7명

(가나다순)

연 번	1	2	3	4	5	6	7
성 명	김윤철	김재익	김호	서희석	이윤구	오종영	정미진